

MANUAL DE APLICACION DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE TESIS DOCTORAL



José R. Molina

Agosto 2018

DARJERLING SILVA y JOSÉ RAMÓN MOLINA

Manual de aplicación del instrumento de tesis
doctoral

Guía instruccional

Esta obra es gestada desde el ímpetu del autor en tratar de presentar una visión objetiva fuera de perspectivas antagónicas y contaminantes que permitan la construcción de una tesis doctoral. Consta de 5 escenarios adaptables a cualquier proceso de investigación cuantitativa y cualitativa.

1^{era} Edición

Decálogo

Para la validación de la obra, fue revisada desde su discurso escrito por un grupo de docentes expertos en metodología diseño gráfico y validado en internet para su originalidad. Obra independiente. Prohibida su venta, distribución y comercialización sin consentimiento del autor, el no cumplimiento de esto acarrea sanciones administrativas y penales establecidas en la ley de derecho de autor 2017.

Primera edición: diciembre 2018. Obra de producción intelectual inédita. Elaborada en ciudad bolívar, estado Bolívar. Venezuela.

Depósito legal: BO2018000055

ISBN: 978-980-18-0385-0



Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9249-0291>

Doi: 10.13140/RG.2.2.20059.41762

Solicitud de pedidos por el teléfono: 0426-4919161-0412-9877749

E-mail: rmolinaj@gmail.com, rmolinaj@yahoo.es, lissortt@gmail.com

Web: <http://rmolinaj.es.tl>

Derechos de autor:



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

INDICE

PRIMERA PARTE	1
Metodología descriptiva en las ciencias sociales	1
El constructo epistemológico	17
Llevar a cabo una tesis científica	17
El objeto de las tesis	18
Criterios para decidir la bondad de una tesis	19
Significado de tesis	20
Dualidad y crecimiento científico	23
Tipos de ciencia (Privada y pública)	24
Selección natural de los conceptos	24
Motivación científica	26
Objetividad y Paradigmas	26
Los Hechos y su interpelación	27
Como crece la ciencia	29
Consecuencia de un modelo	31
Que es una tesis	31
El fenómeno educativo, histórico, social e ideológico	32
Filosofía de la educación	35
SEGUNDA PARTE	36
Los proyectos de tesis	36
<i>Rubros a considerar para el constructo de la tesis doctoral</i>	37
CONCLUSION	45
REFERENTES TEORICOS	47
MANUAL DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE TESIS	50

INDICE DE FIGURAS

Figura No. 1 Investigación descriptiva	3
Figura No. 2 Investigación descriptiva (Contexto desde preguntas)	7
Figura No. 3 Fases de la investigación descriptiva	9
Figura No. 4 Metodología descriptiva	12
Figura No. 5 Esquema de una investigación descriptiva	13
Figura No. 6 Metodología descriptiva (Contexto general)	14
Figura No. 7 Contexto epistemológico nivel doctoral	15
Figura No. 8 Contexto epistemológico doctoral	16

PROLOGO

El constructo de una tesis doctoral tiene procesos que son complejos y tan amplios, que se hizo uso de una visión holística para observar dos epistemes desde las ciencias duras o positivistas y las humanistas, gracias al mundo de la tecnología que también es un ámbito complejo, tan complejo como el proceso educativo, el cual no es fácil, porque el tratar con seres humanos son situaciones complejas, debido a que cada “Sujeto” o participante tiene una entidad, forma de pensar, procesos cognitivos deferentes de cada quien, por ello esa naturaleza del ser es intrínsecamente compleja.

Este trabajo nace desde la inspiración de los autores para tratar de guiar a los doctorante en el constructo de su trabajo de investigación y que pueda comprender el proceso complejo de ese metaconocimiento que se requiere, donde el participante debe desarrollar capacidades para el análisis, la síntesis y evaluación de hechos que se presentaran durante su travesía del desarrollo de su tesis. Es por ello pues que este trabajo al final te hace entrega de un manual resumido de todos esos «Condimentos» que requiere la tesis para que finalmente pueda ser culminada, no queriendo decir con ello que esto es lo obligatorio; por el contrario, partimos de hechos, experiencias y capacidades desarrolladas durante el transitar en el arte de la investigación. Esperamos que nuestro propósito se logre como un aporte más al proceso de la investigación científica

Los autores.

INTRODUCCIÓN

La presente obra tiene como propósito principal brindarle al doctorante y candidato a doctor la idea genealógica de cómo se construye una tesis, sus aristas y los rubros más importantes a considerar.

Queremos dejar por sentado que este trabajo contiene 5 años de estudio y se basó en revisiones documentales, textos, páginas web, tesis doctorales de universidades tales como: Ucv, Udo, Luz, Ucab, Ucla, Upel, Urbe y la Usb en otras. Eso no significa que es la palasea y ciencia cierta, pero es un gran esfuerzo que colocamos en sus manos para tener ya una orientación de esos elementos tan necesarios que conlleva el constructo de tesis doctoral. Donde esos argumentos, simbiosis textuales, preceptos que se necesitan para ir dando forma a ese entramado de ideas que apunten hacia una formulación del metaconocimiento que aporte nuevas ideas.

Este manual puede ser aplicado en modelados de tesis doctorales tanto positivistas como estructuralistas, independientemente del precepto que tenga la universidad, y eso se debe a la forma semántica y sistémica de como fue construido, lo que lo hace adaptable a cualquier significado a aplicar.

Para ello abordaremos en la primera parte del manual, las conceptualizaciones de ese constructo epistemológico positivista que conlleva la formulación gnoseológica, y también estaremos tipificando aspectos como sus criterios que conlleva tales conceptos, así de la misma forma hablaremos sobre el significado de estos que

apuntan hacia la formulación de una hipótesis que aunque es opcional (dependiendo del tipo de investigación) nos puede gestar como soporte a la formulación teórica.

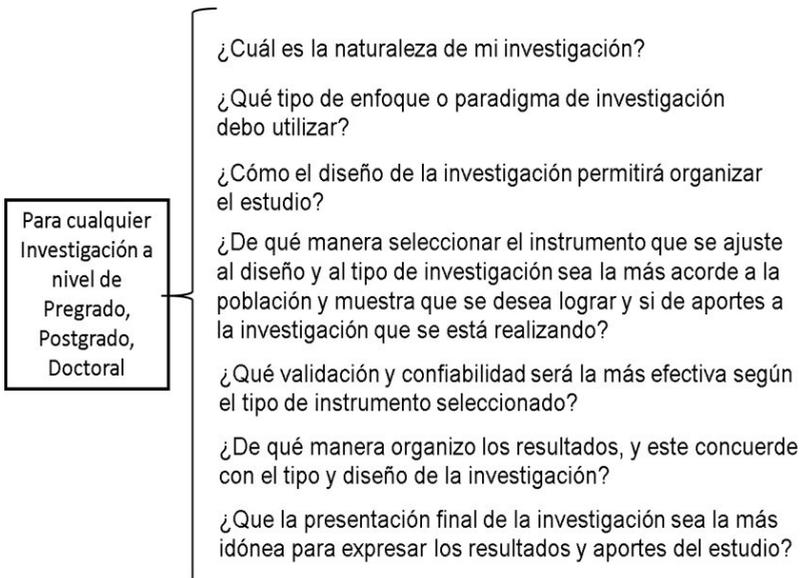
En ese sentido seguiremos con otro punto importante como es la dualidad científica desde la visión realista y positivista de la ciencia, sus motivaciones, la objetividad, los hechos e importancia y también de cómo crece la ciencia, las consecuencias de un modelo y los puntos de vistas desde la perspectiva educativa como fenómeno, histórico, social e ideológico según la filosofía de la educación.

En la segunda parte presentaremos los TIPS de tesis, de los rubros más importantes que según expertos y el producto de investigaciones nos llevaron a conclusiones de esos aspectos que deben ser tomados en consideración para la gestación teórica, su formulación, y su aplicación en el ámbito del desarrollo del estudio. Esperemos que con este trabajo logremos lo acometido como propósito central.

PRIMERA PARTE. METODOLOGÍA DESCRIPTIVA EN LAS CIENCIAS DURAS

La Metodología de la investigación es la epistemología que permite a investigadores paso a paso ordenar sus ideas y plasmar sus hallazgos, innovaciones o resolución de un problema desde su experiencia, el método en si logra que se sistematice la creación o innovación intelectual de un hecho o como Einstein lo señala en su carta escrita a su amigo Solivine las ideas metodológicas sobre experiencias, la intuición y lógica es el funcionamiento de la imaginación científica. Ahora bien, cuando se habla de ciencias duras se quiere decir que son las áreas de conocimiento que investigan, crean o innovan por ejemplo de informática, computación, petróleo, civil, arquitectura, matemática, física, química, entre otras; donde a nivel epistemológico los metodólogos deducen que estas áreas solo suelen realizar investigaciones experimentales, empíricas, cuantificables y basadas en datos o en un método científico enfocado a la objetividad.

De este modo, estas ciencias duras se ven envuelto en las complicaciones epistemológica de las ciencias sociales a la hora de la selección de la metodología a utilizar, en él se comienza con preguntas como:



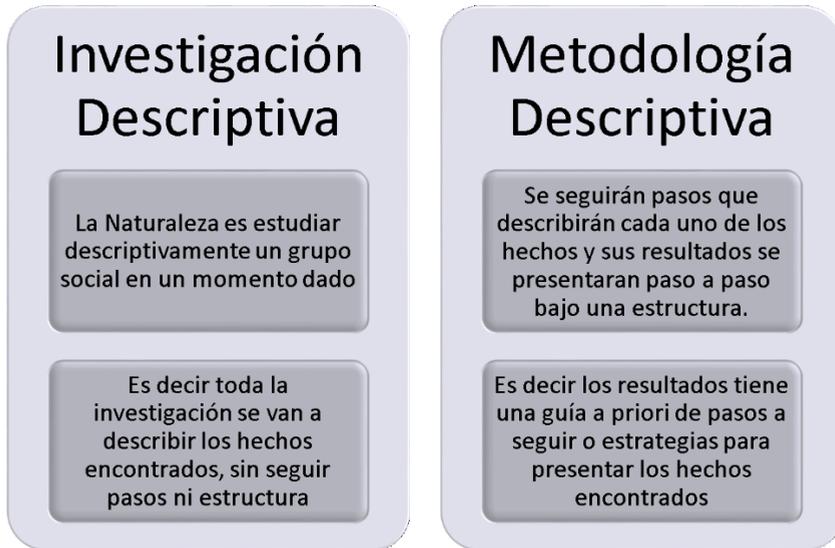
De allí pues, las interrogantes anteriores llevan a este capítulo orientar a los investigadores en las ciencias duras del ¿Cómo? organizar la investigación, tips que sirvan para esa epistemología del paso a paso con ejemplos que permitan desde la metodología ser concretos y poder presentar sus estudios lo más coherente y ordenado.

En este sentido, nos centraremos en la investigación descriptiva y la metodología descriptiva las cuales para mucho es lo mismo, pero es importante establecer una diferencia, donde una investigación descriptiva desde la naturaleza es cuando toda la investigación se va a estudiar descriptivamente un grupo social en un momento dado; mientras que cuando se habla del diseño de la investigación es descriptiva se está indicando que la metodología es descriptiva ya que se seguirán pasos que describirán cada uno

de los hechos y sus resultados se presentaran paso a paso bajo una estructura.

Figura No. 1

Investigación Descriptiva vs Metodología Descriptiva



Fuente: Originaria Silva (2019)

Sucede pues, que para Hernández, Fernández y Baptista (2003), la investigación descriptiva es la que observa los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, es decir en un solo momento para después analizarlos. Mientras que Sierra (2008) los diseños descriptivos están sujetos, en principio, a todas las variables externas indicadas y derivadas de la actuación del investigador y su presencia en el campo de la investigación, así como el efecto de las variables del escenario. Bien la investigación como actividad es la que permite recoger la información que permite crear o reforzar un conocimiento que ya se tenía o que se está innovando a conocer.

Un investigador a nivel de las ciencias duras se encuentra rodeado de una realidad de situaciones, necesidades y problemáticas, en el que el enfoque epistemológico debe presentarse bajo una visión del mundo, una perspectiva global y una manera de abordar la complejidad de la realidad derivándose de un paradigma; en la cual toda investigación se visualizará la forma, métodos, técnicas e instrumentos pertinentes para ejecutar y evaluar el modelo, donde el resultado será contrastado con la realidad empírica, para verificar o validar su efectividad en cuanto al manejo de las estrategias. A continuación se ampliara estos dos puntos de vistas cuando un investigador va a desarrollar sus aportes o hallazgos, a la hora de decidir si la investigación será descriptiva o si la metodología es descriptiva.

De esta manera, comencemos con el punto uno las investigaciones descriptivas que se caractericen en un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores, donde se indique que su investigación será descriptiva se puede inferir a los señalamientos de Aristóteles, donde se debe priorizar los aspectos relacionados con la influencia, motivación y cambio de las personas, planificación y control. Asimismo, Jaimes (2012) plantea que el funcionamiento de la mente humana está basado en los procesos de la percepción, emoción, condicionamiento, memoria, aprendizaje, pensamiento y capacidad de solucionar problemas; lo que lleva a enmarcar la investigación descriptiva. Para Hurtado (2000) señala que la investigación descriptiva “tiene como objetivo central lograr la