

**Entrevista con un Homo
sapiens**

El eslabón perdido habla

Roberto Mandeur Cortés

El Dr. Robert Boss es lingüista pionero en semántica humana, enfocado en la construcción simbólica de la realidad por medio del lenguaje. Pionero en el estudio de la interpretación humana, especialista en la manera en la que significamos, damos sentido y valor a las cosas los seres humanos, a través del lenguaje humano, al margen del idioma que sea, había encontrado el eslabón perdido de la evolución, la Feme sapiens...

Contenido

Entrevista con un Homo sapiens

Entrevista con un homo sapiens

El Dr. García Naranja era un evolucionista que fue desechado de la academia, porque sostenía que los seres humanos no evolucionaron de un solo ser o ancestro común, sino de varios simultáneos que no provenían el uno del otro, sino eran equivalentes, separados, particulares, pero todos humanos. Asimismo él sostiene que sucedió lo mismo con los animales, que también provinieron de ancestros genéticamente similares a lo humano, pero desprendidos de ello. Su teoría es interesante, porque sostiene que, cuando los humanos y los animales evolucionaron, lo hicieron en parejas sexuales separadas; y solo aquellas que lograron reproducirse, se desarrollaron hasta la fecha. No es disparatada la idea, porque la más firme hoy en día, es que un ancestro común partió de África, migró por todo el mundo y dio origen a lo que los racistas llaman razas. Lo que propone García Naranja, es que por ejemplo, un mexicano o un inca, nunca pasó por la misma línea reproductiva que un vikingo o que un chino. La mezcla vino después de que se encontraron los diversos ancestros comunes evolucionados en diferentes tipos de humano, equivalentes genética y

reproductivamente, pero pareciéndose lo más mínimo físicamente. Él llegó a estas conclusiones gracias al trabajo de semántica y lingüística del Dr. Robert Boss, que estableció que las diferencias lingüísticas, entre todas las culturas, habla de que lingüísticamente los seres humanos no provienen del mismo ancestro común lingüístico. Aunque todos los idiomas suenan diferente y se ven diferente, funcionan igual. Jean Piaget demostró que los seres humanos podemos desarrollar lenguaje de forma natural, pero necesitamos una influencia externa para aprenderlo; lo que indica que el ser humano no nació hablando, sino con capacidad de hacerlo, pero le llevó tiempo graficarlo, pintarlo, pronunciarlo y estructurarlo; es decir, el humano tiene la capacidad de crear lengua, pero tuvo que estructurarla; y de dónde salió la lengua, según el Dr. Boss; pues de la capacidad de hacer lenguaje y de la interpretación que hicieron varios seres humanos de la Naturaleza., porque el lenguaje humano indica que la cultura es una imitación o copia humana de la Naturaleza; la Natura fue la maestra, el modelo a romper de la lengua humana, por eso todas las lenguas funcionan igual, porque surgen de la misma maestra que rodeó a todos los humanos, todos sabían hacer lengua y

cada grupo desarrolló su variante según lo que lo rodeaba y de cómo interpretaba cada grupo humano a la Naturaleza y de cómo cada grupo humano codificó su lengua gráfica, fonética y visualmente. En todas las culturas, la cultura es una copia humana de la Naturaleza, por eso todas las lenguas de las culturas funcionan semánticamente igual, se oyen diferente y se pintan diferente, porque cada lengua usó diferentes sonidos, y pictogramas y dibujos para imitar el mundo y crear el mundo lingüístico humano, llamado cultura, que es un lugar real en la mente, en la urbe y en el lenguaje humano nada más; la cultura es una realidad simbólica y de lenguaje que recubre a la Naturaleza; donde lo humano desplaza a la Naturaleza como fuerza creadora, y se erige como Homo creator, y si cada grupo humano hizo lo mismo, esto explica el parecido que tienen todas las lenguas entre sí y sus particularidades. El choque de idiomas las sincretizó, pero siempre ha habido una lengua dominante que llega a aplastar a las demás, eso quiere decir, que siempre hubo, al menos dos lenguas diferentes que se distanciaron, se mezclaron o que no se formaron de la misma manera, al menos dos es un decir, hay miles de lenguas en todo el mundo. Como la visión de García Naranja es tan

contundente, los evolucionistas europeos eurocéntricos esencialmente, lo descartan, porque dicen que el hombre caucásico es el padre de la humanidad. En cambio García Naranja dice que no, que los seres humanos provenimos de diversos ancestros comunes, que después se mezclaron, como así sucedió con los animales. García Naranja rechaza contundentemente al darwinismo lineal, dice que es creacionismo disfrazado de ciencia, porque borra a la mujer, a la hembra, a la feminidad, y hace creer que todos descendemos de un hombre, tal cual lo hace el creacionismo. García Naranja también sostenía que la teoría de Darwin era más una legitimación racista social a través de la pseudo biología que una realidad científica. El Instituto de Investigaciones Evolucionistas le retiró la beca, el grado, la palabra y todo; menos su integridad. Cual Galileo ante la Santa Inquisición, García Naranja salió y dijo: y sin embargo se mueve...

Desapareció del mapa, dicen que se fue de ermitaño a las playas de Quintana Roo donde fue avistado por un dron del Instituto que lo busca desesperadamente porque García Naranja no estaba del todo mal, pero era imposible de hallar, él estaba ya fuera de su alcance. Hablaron con su hija,

Mayela Naranja para saber algo del Dr. pero nada, se habían distanciado mucho, ella era religiosa, y no soportaba la ciencia hereje de su padre. Mayela le dio las llaves de su oficina en la ciudad al agente que la visitó, para ver si encontraban algo, gracias Srta. Mayela, disculpe joven, usted nunca me dijo su nombre, soy Fett, el señor Fett para servirle, y su nombre... joven, joven...

Así el misterioso Sr. Fett buscaba alguna pista, en el muro de la oficina de García Naranja había una foto de Charles Darwin de cabeza y usado como blanco de dardos; había un crucifijo lo cual llamó su atención. Encontró un escritorio de cedro y caoba, y abrió una gaveta, donde encontró un borrador, se titulaba Matuk; la otra evolución. Comenzó a leer...

Matuk era un Homo sapiens de unos 3000 años de antigüedad al menos, perfectamente conservado en los hielos del Nevado de Toluca. Fue un hallazgo accidental del Dr. García Naranja; inexplicablemente el ser humano estaba intacto; era criogenia natural perfecta, pero ¿estaría vivo?, García Naranja pensaba en la genética o la clonación para

redireccionar sus investigaciones. Lo llevó con discreción al laboratorio y lo descongelaron e intentaron rehabilitarlo, uno, dos, tres... uno, dos, tres... lo tenemos de vuelta. Había revivido, pero quién era, García Naranja no se despegaba día y noche, hasta que un día... atuk, matuk, matuk, decía el hombre del hielo, Matuk, ¿ése es tu nombre? Y le respondía en una lengua fluida que no entendía, pero era lenguaje, no ruidos sin significado. Le dio un papel y pensó que le mostraba como pintar con un bolígrafo —pero el hombre de hielo ya sabía— y escribió unos signos raros, pero era lenguaje; ninguno que él hubiera visto. Agarró un papel, escribió Naranja y lo pronunció; Naranja y el Hombre del hielo lo reprodujo tal cual, le mostró un libro, y lo agarró como se agarra un libro y lo intentó leer y podía pronunciar el español, pero no sabía si lo entendía. Le habló al Dr. Robert Boss y le platicó sobre la experiencia, le pidió discreción y llegó Boss con García Naranja, mira Robert, esto es lo que dibujó; fascinante es una protolengua indoeuropea, combinada con griego, latín, chino, mongol, catalán, escritura cuneiforme y otras que no conozco. ¿Es eso posible? Lo estoy viendo, y tiene coherencia, no entiendo todo, pero un lingüista lo podría traducir. No Boss,

no podemos arriesgarnos, el Instituto me tiene en la mira; qué quieres hacer, según tus cálculos, cuántos años tiene, bueno, por lo escrito aquí, te podría hablar de unos 10 a 12 000 años; es eso posible, sí, no me guío por la escritura o la lengua usada; sino por lo que dice, habla de la era de hielo, habla de Mesopotamia, de las pirámides, de los griegos, de los romanos; pero habla como si hubiera estado ahí. No parece que lo haya tomado de un libro, y si ha estado congelado y estaba en Toluca, no creo que sea una farsa; además dices que habla y lee, pero no habla español, tú cuántos años le calculas García, como 3,000, pero es lotería; estoy desconcertado, mucho. García Naranja, dime Boss, aquí dice algo interesante, en el texto:

viajero del tiempo...

Hasta ahí llegaba el escrito de García Naranja, parecía una novela o cuento, pero nada científico interesante para Fett, esperaba pistas para encontrar a García Naranja, pero conocía a Boss de hace tiempo y quizás él sabría algo. Fue a su casa...

Buenas tardes Sr. Boss, Sr. Fett a sus órdenes, cómo está, soy conocido del Dr. García Naranja y está desaparecido, ¿sabe algo de su paradero? No, tiene mucho que no lo veo, ya veo, si le digo *viajero en el tiempo* le suena familiar...

Boss palideció y no lo negó ni afirmó, pero era obvio para Fett que sabía algo, vamos Dr. no tenga miedo, soy fuego amigo...

Boss le contó con detalle lo que pasó, el encuentro con el hombre de hielo, y que solo estuvo con ellos unos días y se evaporó, se fue, se hizo agua y no volvieron a saber de él. Lo entrevistamos, logramos comunicarnos con él, a través de seis o siete traductores simultáneos, porque hablaba una multilengua, pero hecha de lenguas humanas todavía hoy conocidas y/o usadas. Y quién era este Hombre de Hielo, era un hombre antiguo que hibernaba por temporadas por todo el mundo, aprendía cosas, veía cosas, se congelaba y aguardaba unos meses y salía y emigraba a otro lugar. Lo sé no suena a ciencia, pero le pedimos que nos hiciera una reseña de lo que había visto, de lo que llamaba su atención en cada época y contexto en el que estaba. Le dimos papel y lápiz, era